



## «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Профиль: Обществознание

Класс: 10-11

Время, отведенное на написание работы: 200 минут

Задание №1 – 6 баллов

Задание №2 – 6 баллов

Задание №3 – 12 баллов

Задание №4 – 8 баллов

Задание №5 – 10 баллов

Задание №6 – 6 баллов

Задание №7 – 8 баллов

Задание №8 – 8 баллов

Задание №9 – 14 баллов

Задание №10 – 8 баллов

### КОММЕНТАРИИ К ЗАДАНИЯМ И КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ

Основными критериями проверки ответов на задания олимпиады по профилю Обществознание являются логичность структуры ответа, аргументация позиции и отражение конкретных знаний из программы курса Обществознания и следующих областей научного знания: философия, политика, право, социология и экономика.

#### Задание №1

Задания относится к блоку *философия*. Задание открытого типа предполагает развернутые аргументированные ответы с опорой на фактические знания и ключевые философские концепции.

### **Текст задания:**

*Вершиной философии И. Канта выступает этика, базирующаяся на понимании человека как высшей ценности. Этика выступает у него как особая часть философии, которая регулирует отношения между людьми. Но любая регуляция таких взаимоотношений реально выражается в системе нравственных норм, которыми предписывается поступать так, а не иным образом. Нравственный закон должен существовать внутри человека, тогда он будет истинным и самодостаточным; нравственным является то, что связано с исполнением долга. Этот внутренний нравственный закон обозначается им как категорический императив, т.е. требование или предписание, как человеку вести себя в этом мире. Главное требование, категорический императив (предписание) гласит: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства». Это значит: знай, что своими поступками ты формируешь образ действия других и создаешь форму, характер взаимных отношений.*

- 1. Какую роль в этическом учении И. Канта занимает понятия долга и свободы? Кто из известных мыслителей прошлого на Ваш взгляд смог согласиться с И. Кантом? А кто выступил бы против его тезисов? Аргументируйте свое мнение.*
- 2. Согласны ли Вы с категорическим императивом философа? Представьте мир, где все люди следуют этому правилу – как выглядит этот мир?*

### **Комментарии к заданию и критерии проверки:**

Первый вопрос предполагает ответ в двух частях – обозначение роли долга и свободы в учении И. Канта (1 балл) и обозначение мыслителей, которые могли бы вступить в полемику с ним (2 балла). Достаточно одного аргументированного примера в каждой позиции. Оценка снижается за отсутствие аргументации или фактические ошибки (напр., приписывание Канту гедонизма).

Ответ на второй вопрос оценивается по двум критериям – (1) позиция и аргументация (2 балла) и (2) описание мира (1 балл). Позиция и аргументация

предполагают наличие чётко выраженную позицию (согласие / несогласие / условное согласие) и наличие логичной аргументацией.

## **Задание №2**

Задания относится к блоку *философия*. Задание открытого типа предполагает развернутые аргументированные ответы с опорой на фактические знания и ключевые философские концепции.

### ***Текст задания:***

*Одним из центральных вопросов философии является проблема соотношения свободы и ответственности. Проанализируйте следующий тезис:*

*«Абсолютная свобода человека невозможна без абсолютной ответственности».*

*Приведите один развернутый аргумент в поддержку и один развернутый аргумент с критикой данного тезиса, опираясь на концепции известных философов. Каждый аргумент должен быть проиллюстрирован конкретным примером, раскрывающим его суть.*

### ***Комментарии к заданию и критерии проверки:***

Задание проверяет умение применять философские концепции к анализу конкретного тезиса. Максимальный балл – 6 (по 3 балла за каждый аргумент).

Для получения баллов необходимо соблюдение структуры: опора на философскую концепцию / подход и подкрепляющий пример.

Аргумент «за» (до 3 баллов): Требуется чёткая позиция поддержки, опора на концепцию конкретного философа (напр., экзистенциализм Сартра: свобода как неизбежная ответственность за свой выбор; или стоицизм: свобода в принятии долга) и развернутый пример, показывающий диалектику свободы/ответственности.

Аргумент «против» (до 3 баллов): требует критической позиции, ссылки на философскую школу (напр., детерминизм Спинозы/Маркса, концепция «сверхчеловека» Ницше, теория структурного насилия Бурдьё) и пример, демонстрирующий ограниченность абсолютной ответственности.

Важно обратить внимание, что баллы могут быть снижены при отсутствии опоры на идеи конкретных мыслителей, при недостаточно конкретном примере. Фактические ошибки или некорректные трактовки также являются основанием для снижения балла.

Максимальный балл выставляется при:

- Чётком разделении аргументов «за» и «против»;
- Корректном использовании философских концепций;
- Примерах, раскрывающих диалектику свободы и ответственности в рамках тезиса;
- Отсутствии фактических ошибок.

Оценивается не «правильность» позиции студента, а глубина философской аргументации и умение применять концепции к анализу тезиса.

### **Задания №3**

Задания относится к блоку *философия права*. Формат задания – мини-эссе (400-600 слов).

#### ***Текст задания:***

*Свобода и ответственность являются не только философскими категориями, но и фундаментальными понятиями правовой системы. В мини-эссе*

*(400–600 слов) по теме «Свободен ли законопослушный гражданин?» раскройте дилемму соотношения личной свободы и правовой ответственности через призму следующих элементов:*

*1) Философско-правовой контекст. Приведите аргументы не менее чем двух мыслителей с противоположными или дополняющими позициями по вопросу: является ли подчинение закону проявлением свободы или её ограничением. Поясните, как их идеи соотносятся с современным пониманием правовой ответственности;*

*2) Правовой кейс. Проанализируйте коллизию свободы и ответственности на примере реального дела из практики Конституционного Суда РФ, либо гипотетической ситуации, основанной на прямом применении конкретной нормы российского законодательства (с указанием статьи закона).*

*Покажите, как в этой ситуации проявляется напряжение между личной автономией и требованиями правопорядка.*

***Комментарии к заданию и критерии проверки:***

Максимальный балл – 12. Оценивается глубина синтеза философии и юриспруденции.

Философско-правовой анализ (до 5 баллов):

В рамках данного задания требуется рассмотреть философско-правовые концепции, представленные не менее чем двумя мыслителями, чьи взгляды являются противоположными или взаимодополняющими. Примерами таких философов могут служить Томас Гоббс и Джон Локк, Иммануил Кант и представители утилитаризма. Необходимо проанализировать ключевые положения их теорий и установить их взаимосвязь с современной концепцией правовой ответственности.

Юридический анализ (до 5 баллов):

Для выполнения данного раздела допускается использование конкретного дела, рассматриваемого Конституционным судом Российской Федерации, либо рассмотрение гипотетического юридического кейса с ссылкой на соответствующую статью Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), Уголовного кодекса (УК РФ) или Гражданского кодекса (ГК РФ). Требуется продемонстрировать наличие коллизии, при которой норма права ограничивает личную автономию, одновременно создавая условия для обеспечения правопорядка и правовой ответственности. Поверхностный анализ, не учитывающий напряжение между свободой личности и необходимостью поддержания правового порядка, приведет к снижению оценки.

Требования к структуре и форме (до 2 баллов)

Работа должна строго соответствовать объему, который составляет от 400 до 600 слов. Необходимо придерживаться логической композиции, включающей введение, основной анализ и заключение. Текст должен быть написан с соблюдением норм литературного языка и юридической терминологии. Несоблюдение указанных требований по объему, структуре или стилю изложения приведет к снижению итоговой оценки.

#### **Задания №4**

Задания относится к блоку *права*. Ответ на задание предполагает анализ правовой дилеммы на основе сценария.

#### **Текст задания:**

*Человек не может быть хорошим по принуждению. Добро, совершаемое не по свободной воле, а под страхом наказания, - не добро вовсе»*

*- Э. Бёрджесс*

*Представьте, что разработана специальная технология, которая позволяет перевоспитать преступника раз и навсегда. После её применения человеку становится плохо, стоит лишь подумать об аморальном или преступном действии.*

*Проанализируйте правовую дилемму, которая возникнет в таком мире:*

- 1. Почему традиционная уголовно-правовая ответственность предполагает наличие свободы воли у субъекта? Приведите не менее двух положений Уголовного кодекса РФ, закрепляющих связь вины и ответственности.*
- 2. Какие конституционные права и международно-правовые нормы могут быть нарушены при применении этой технологии? Назовите конкретные статьи Конституции РФ.*
- 3. Согласны ли вы с тезисом Бёрджесса о невозможности принудительного добра? Аргументируйте с позиции философии права и уголовно-исполнительной политики.*

#### **Комментарии к заданию и критерии проверки:**

Максимальный балл – 8. Оценка производится по следующим критериям: юридическая грамотность и философская аргументация.

- 1) Свобода воли и УК РФ (2 балла): необходимо раскрыть принцип «нет вины – нет преступления» (преступление предполагает наличие свободы выбора). Обязательно указать две корректные статьи Уголовного кодекса Российской Федерации (например, ст. 5 УК РФ «Принцип вины», ст. 20/21 УК РФ о

возрасте/невменяемости) и пояснить их взаимосвязь с концепцией свободы воли.

2) Конституционные и международные нормы (3 балла): следует привести не менее двух статей Конституции Российской Федерации (например, ст. 21 «Достоинство личности», ст. 23 «Неприкосновенность частной жизни и переписки», ст. 22 «Свобода и личная неприкосновенность») и/или также сослаться на международный правовой акт. Важно продемонстрировать нарушение сущности права, а не формальное ограничение.

3) Позиция по тезису Бёрджесса (3 балла): требуется представить чёткую позицию и привести два аргумента. Оценка производится по критериям логичности и опоры на авторитетные концепции, а не по критерию «правильности» согласия или несогласия с тезисом.

### **Задания №5**

Задания относится к блоку *экономика*. Тематика задания – Теория игр в экономике и драгиух науках об обществе. Формат задания – анализ текста.

#### **Текст задания:**

*«Возможно, для дисциплины, которую обычно называют теорией игр, более точно подойдет другое название - теория принятия согласованных решений.»*

*- Роберт Ауман*

*Израильтянин Роберт Ауман, профессор математики, в 2005 г. получил Нобелевскую премию по экономике за свою новаторскую работу в теории игр. И вслед за его формулировкой мы определим теорию игр как... математическую формализацию согласованного принятия решений. <...>*

*Есть много способов применить теорию игр к жизненным ситуациям: деловые или политические переговоры; продумывание аукциона (выбор между английской моделью, где цена постоянно растет, и голландской, где она изначально высока и непрерывно понижается); модели балансирования на грани войны (Карибский кризис; угроза террористов); ценовая политика (следует ли компании Coca-Cola снизить цены до Рождества или поднять их - и как на это ответит Pepsi?); уличные продавцы, которые торгуются со случайными туристами (как лучшие всего сбавлять цену на товар?) <...>*

*Важный вопрос: может ли теория игр действительно улучшить нашу способность принимать повседневные решения? Именно здесь мнения и расходятся. Одни эксперты уверены в том, что теоретики игр оказывают решающее влияние чуть ли не на все события в мире. Но есть и другие эксперты, которые считают, что теория игр — это не более чем занимательная математика, и они не хотят уступать. Мне кажется, истина скрыта где-то между этих полюсов, хотя и не точно посередине. В любом случае теория игр — это захватывающая область мышления, и она дает нам понять очень многое в решении самых разных жизненных проблем.*

*Теория игр. Как нами правят чужие стратегии / Хаим Шапира; - М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2021.*

*Ответьте на вопросы к тексту:*

- 1. Раскройте понятие субъективной полезности в теории игр. Приведите два примера немонетарных мотивов участников стратегического взаимодействия.*
- 2. Сформулируйте аргумент «за» и аргумент «против» практической применимости теории игр к повседневным решениям. Для каждого аргумента приведите один конкретный пример из общественной жизни.*
- 3. Автор упоминает Карибский кризис. Опишите это историческое событие с точки зрения теории игр, опираясь на такие элементы как игрок, стратегия, выигрыш.*

### **Комментарии к заданию и критерии проверки:**

Максимальный балл – 8. Оценка производится по следующим критериям: юридическая грамотность и философская аргументация.

Максимальный балл за выполнение задания составляет 10. Оценка производится по следующим критериям: точность использования специализированной терминологии и способность применять теоретические модели к реальным ситуациям.

Вопрос 1 (3 балла)

Необходимо дать определение субъективной полезности как индивидуальной оценки ценности исхода. За корректное определение начисляется 1 балл. Далее требуется привести два примера немонетарных мотивов, таких как репутация,



моральное удовлетворение, справедливость, страх осуждения и другие. За каждый корректно приведенный пример начисляется по 1 баллу. Примеры должны быть представлены без отсылки к денежным вознаграждениям.

#### Вопрос 2 (3 балла)

За задание необходимо сформулировать один аргумент в пользу и один аргумент против предложенной концепции, подкрепляя каждый из них соответствующим примером из общественной жизни. Аргумент в пользу должен быть подкреплён примером, оцениваемым в 1,5 балла, аргумент против также должен быть подкреплён примером, оцениваемым в 1,5 балла. Примеры могут включать экологические соглашения, пандемийное поведение, переговорные процессы и другие релевантные примеры.

#### Вопрос 3 (4 балла)

Необходимо идентифицировать участников (в данном контексте, США и СССР) – за это начисляется 1 балл. Далее следует описать стратегии, используемые каждой из сторон, с учетом минимального количества двух стратегий на каждую сторону – за это начисляется 1,5 балла. Кроме того, требуется провести анализ выигрышей/матрицы, учитывая неполноту информации, риск эскалации и поиск "лица для выхода" – за это начисляется 1,5 балла. Допустимы альтернативные интерпретации игровых моделей кризиса, при условии их обоснованности.

### Задания №6

Задания относится к блоку *политология*. Формат задания – прикладная задача на расчет результатов голосования. Ключевой критерий проверки – корректность ответа и вычислений.

#### **Текст задания:**

*Страна Z – небольшая по площади унитарная республика. Формирование парламента в ней осуществляется на основе мажоритарной системы. Голосование осуществляется по одномандатным избирательным округам.*

*Кандидаты могут выдвигаться политическими партиями или в порядке самовыдвижения.*

*Страна Z делится на 9 одномандатных избирательных округов. В рамках предстоящих выборов центральная избирательная комиссия зарегистрировала трех кандидатов, представляющих партии А, В, С; самовыдвиженцы отсутствовали.*

*Результаты предпочтений избирателей по одномандатным округам можно представить в виде таблицы с соответствующей системой последовательных предпочтений в голосовании за кандидатов от партий А, В, С соответственно.*

| <b><i>Номер<br/>избирательного<br/>округа</i></b> | <b><i>Приоритетный<br/>выбор</i></b> | <b><i>Выбор второго<br/>порядка</i></b> | <b><i>Выбор третьего<br/>порядка</i></b> |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| <i>О1</i>                                         | <i>А</i>                             | <i>В</i>                                | <i>С</i>                                 |
| <i>О2</i>                                         | <i>А</i>                             | <i>С</i>                                | <i>В</i>                                 |
| <i>О3</i>                                         | <i>А</i>                             | <i>С</i>                                | <i>В</i>                                 |
| <i>О4</i>                                         | <i>А</i>                             | <i>С</i>                                | <i>В</i>                                 |
| <i>О5</i>                                         | <i>В</i>                             | <i>С</i>                                | <i>А</i>                                 |
| <i>О6</i>                                         | <i>В</i>                             | <i>С</i>                                | <i>А</i>                                 |
| <i>О7</i>                                         | <i>В</i>                             | <i>С</i>                                | <i>А</i>                                 |
| <i>О8</i>                                         | <i>С</i>                             | <i>В</i>                                | <i>А</i>                                 |
| <i>О9</i>                                         | <i>С</i>                             | <i>В</i>                                | <i>А</i>                                 |

*Ответьте на вопросы с развернутым решением:*

- 1. Какая партия будет считаться победителем на выборах, если будет использована мажоритарная система абсолютного большинства и выборы будут проводиться в один тур?*
- 2. Какая партия будет считаться победителем на выборах, если будет использована мажоритарная система относительного большинства и выборы будут проходить в один тур?*
- 3. Какая партия будет считаться победителем на выборах, если будет проводиться второй тур и в рамках него будет использовано правило относительного большинства?*

***Комментарии к заданию и критерии проверки:***

Максимальный балл – 6. Проверяет понимание механики разных мажоритарных систем.

1 вопрос - Ответ: никакая

2 вопрос - Ответ: А, победа в четырех округах, у партии В – три округа, у партии С -2 округа

3 вопрос - Ответ: во второй тур выйдут партии А и В; во втором туре партия А будет побеждать в округах О1-О4, партия В будет побеждать в округах О4-О7 (как и в первом туре), но к ним добавятся голоса в округах О8-О9. Таким образом у партии А будет 4 голоса, а партии В будет  $3+2 = 5$  голосов

### **Задания №7**

Задания относится к блоку *теория игр в политологии*. Формат задания – анализ игровой матрицы. Ключевой критерий проверки – корректность ответа и вычислений.

#### **Текст задания:**

*Две страны, А и Б, находятся в состоянии холодной войны. Каждая страна решает, наращивать ли ей военный бюджет с увеличения военной мощи (Наращивать) или сократить его, перераспределив средства на социальную сферу (Сократить).*

*У каждой страны есть по две стратегии:*

- *Н - Наращивать вооружения.*
- *С - Сокращать вооружения.*

*Выигрыши определяются следующим образом:*

- *Если одна страна наращивает, а другая сокращает, то та, что наращивает, получает стратегическое преимущество и ослабляет оппонента. Её выигрыш = +5, а у проигравшей = - 5.*
- *Если обе наращивают, это приводит к истошающей гонке вооружений. Никто не получает преимущества, но несут экономические издержки. Выигрыш каждой = - 2.*
- *Если обе сокращают, это приводит к разрядке, экономии ресурсов и росту международного престижа. Выигрыш каждой = +3.*

*Матрица выигрышей:*

|                              | <i><b>Б (наращивать)</b></i> | <i><b>Б (сокращать)</b></i> |
|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| <i><b>А (наращивать)</b></i> | $(-2, -2)$                   | $(+5, -5)$                  |
| <i><b>А (сокращать)</b></i>  | $(-5, +5)$                   | $(+3, +3)$                  |

*Доминирующей называется стратегия, которая всегда лучше для игрока, независимо от действий соперника. Равновесием Нэша называется набор стратегий в игре для двух и более игроков, в котором ни один участник не может увеличить выигрыш, изменив свою стратегию, если другие участники своих стратегий не меняют. Эффективность по Парето – это ситуация, в которой нельзя улучшить положение одной стороны, не ухудшив положение другой*

*Ответьте на вопросы:*

- 1. Есть ли в этой игре доминирующие стратегии?*
- 2. Найдите равновесие Нэша и объясните свой ответ.*
- 3. Какую ситуацию можно описать как эффективность по Парето?*
- 4. Объясните, почему страны, действуя строго рационально в своих интересах, могут прийти к худшему для всех исходу (в чем парадокс ситуации)? Как можно решить эту проблему (например, с помощью международных договоров)?*

#### ***Комментарии к заданию и критерии проверки:***

Максимальный балл – 6. Проверяет понимание механики разных мажоритарных систем.

Вопрос 1. Ответ: для обеих стран стратегия "Наращивать" (Н) является доминирующей.

- Если страна Б выбирает "Н", стране А лучше выбрать "Н" ( $-2 > -5$ ).

- Если страна Б выбирает "С", стране А снова лучше выбрать "Н" ( $+5 > +3$ ).

Аналогичные рассуждения верны и для Б. Таким образом, рациональный выбор каждой страны — наращивать вооружения

Вопрос 2. Ответ: Равновесие Нэша: В этой игре одно равновесие Нэша — (Н, Н) с выигрышем (-2, -2). В этой точке ни стране А, ни стране Б не выгодно в одиночку менять свою стратегию на "С".

Вопрос 3 . Ответ: Эффективность по Парето: Ситуация (С, С) с выигрышем (+3, +3) является эффективностью по Парето. Это наилучший исход для обеих стран в совокупности. Однако из-за страха и недоверия он недостижим, если каждая страна действует исключительно в своих интересах.

Вопрос 4. Ответ: Парадокс и решение: это классическая "Дилемма заключённого" в политическом контексте. Рациональный индивидуальный выбор ведёт к коллективно худшему результату (гонке вооружений). Выходом из этой ловушки может стать:

- Многосторонние договоры (например, о контроле над вооружениями), которые меняют структуру выигрышей и делают нарушение соглашения невыгодным.
- Повторяющееся взаимодействие: если страны играют в эту игру много раз, появляется стимул для сотрудничества, так как можно наказать оппонента за отказ от сотрудничества в будущем.

### **Задания №8**

Задания относится к блоку *социологии*. Формат задания – проектирование исследования и теоретический анализ.

#### ***Текст задания:***

- 1) *Представьте, что Вам необходимо провести исследование по теме «Специфика социализации мигрантов в РФ». Сформулируйте одну цель, одну задачу, один исследовательский прием, один возможный результат проведенного исследования.*
- 2) *Как связаны процессы миграции и социального прогресса? Приведите одно объяснение положительного влияния и одно объяснение отрицательного влияния с примерами из современной жизни или из истории.*

*Максимальный балл составляет 8. Оценка производится по следующим критериям: методологическая корректность и способность устанавливать причинно-следственные связи.*

#### ***Комментарии к заданию и критерии проверки:***

1. Корректная формулировка цели исследования — 1 балл.
2. Корректная формулировка задачи (конкретное действие, направленное на достижение цели) — 1 балл.
3. Определение корректного исследовательского метода (метод сбора/анализа эмпирических данных) — 1 балл.
4. Формулировка реалистичного возможного результата — 1 балл.

Обратите внимание:

Цель исследования должна отражать конечный теоретический или прикладной результат, который необходимо достичь. Для этого следует использовать формулировки, такие как «выявить», «определить» или «проанализировать».

Задачи исследования представляют собой конкретные требования, предъявляемые к анализу и решению поставленной проблемы. Они служат средством реализации цели и имеют инструментальный характер. Задачи должны обеспечивать содержательную, методическую и организационную конкретизацию цели. Примерами задач могут быть: дать определение, выявить элементы или индикаторы, определить метод исследования или метод представления данных.

Метод исследования — это инструмент сбора данных, который может включать такие методы, как интервью, анкетирование, наблюдение, фокус-группы или контент-анализ медиаресурсов.

Результат исследования — это содержательный вывод, основанный на анализе данных, а не формальные показатели, такие как «публикация статьи».

Примеры должны наглядно иллюстрировать представленные тезисы (например, трансфер технологий или «утечка мозгов» в качестве положительных аспектов, а также социальная фрагментация, ксенофобия или кризис интеграции в качестве отрицательных аспектов). Пример, представленный без логической связи с тезисом, не засчитывается.

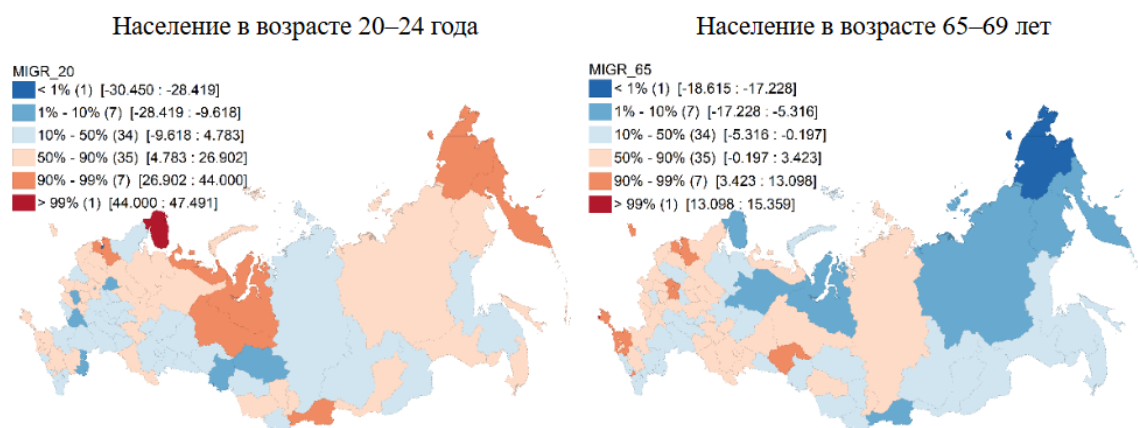
### **Задания №9**

Задания относится к блоку *социологии*. Формат задания – интерпретация диаграмм и построение гипотез.

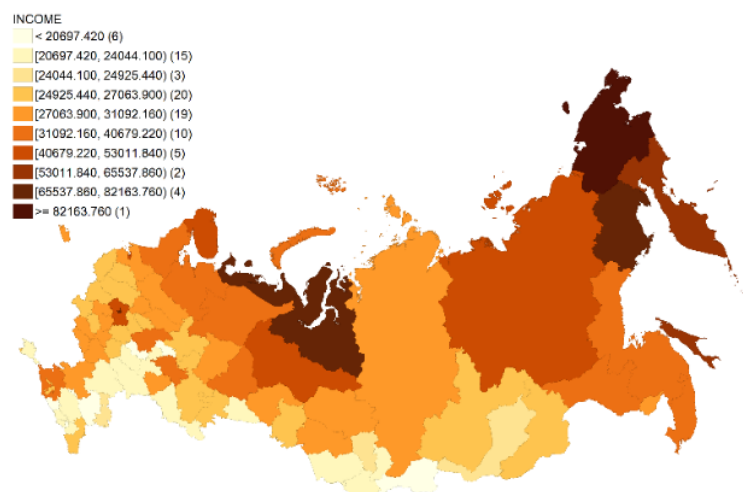
**Текст задания:**

Рассмотрите социологические данные и ответьте на вопросы

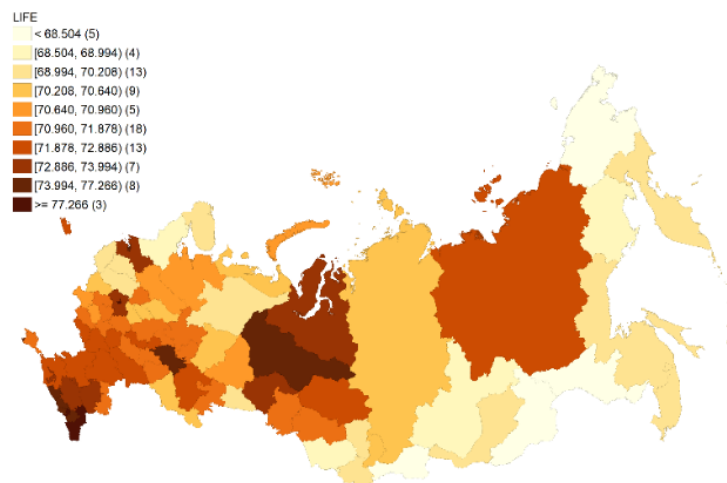
Источник: Моисеева, Е.М. Факторы миграции населения на Дальнем Востоке: пространственные и возрастные особенности// ДЕМИС. Демографические исследования. 2025. Т.5, №3. С.134–155.



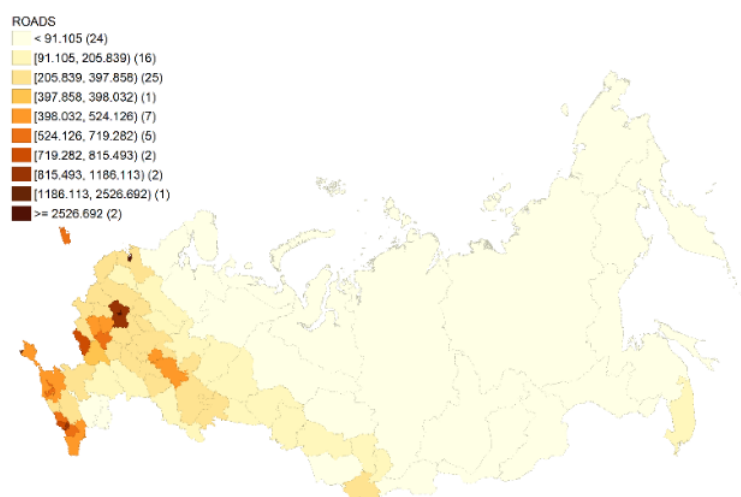
**Рис. 2. Картограмма процентилей коэффициента миграционного прироста отдельных возрастных групп населения по регионам России за 2019–2023 гг. (на 1 000 человек)**



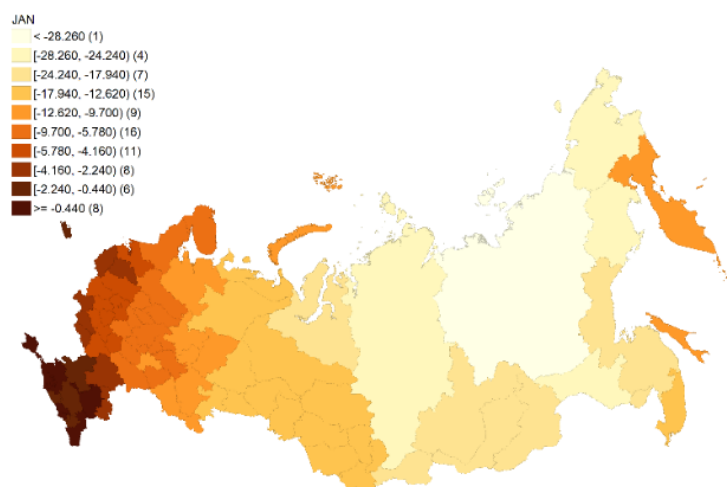
**Рис. 3. Картограмма кластеризации<sup>4</sup> регионов России по медианным среднемудушным доходам населения в среднем за 2019–2023 гг. (руб.)**



**Рис. 4. Картограмма кластеризации регионов России по ожидаемой продолжительности жизни в среднем за 2019–2023 гг. (лет)**



**Рис. 5. Картограмма кластеризации регионов России по плотности автомобильных дорог с твердым покрытием в среднем за 2019–2023 гг. (км дорог на 1 000 кв. км территории)**



**Рис. 6. Картограмма кластеризации регионов России по температурам января в среднем за 2019–2023 гг. (°C)**



1. *Сформулируйте две научные гипотезы о причинах миграционного оттока с Дальнего Востока, которые могли проверяться в исследовании.*
2. *Среди факторов миграции можно выделить две группы - факторы притяжения и факторы выталкивания. Приведите по два примера из диаграмм для каждой группы и объясните их действие на миграционное поведение молодёжи 20–35 лет.*
3. *Определите, существует ли визуальная корреляция между средней температурой января (Рис. 6) и плотностью автомобильных дорог (Рис. 5). Опишите характер связи (прямая/обратная) и приведите два примера регионов, иллюстрирующих эту закономерность.*
4. *Сравните распределение температуры (Рис. 6) и ожидаемой продолжительности жизни (Рис. 4). Какие регионы одновременно демонстрируют низкие температуры и низкую продолжительность жизни? Предположите два механизма, объясняющих эту корреляцию.*
5. *Миграционный прирост молодёжи 20–24 лет (Рис. 2, левая карта) концентрируется в южных и центральных регионах РФ. Какие из факторов - климат (Рис. 6), инфраструктура (Рис. 5) или качество жизни (Рис. 4) - в большей степени коррелируют с этим распределением? Аргументируйте на основе данных диаграмм.*
6. *Объясните, почему низкий доход не всегда является причиной миграции.*

### **Комментарии к заданию и критерии проверки:**

Максимальный балл — 14. Задание направлено на оценку навыков аналитического мышления, работы с данными и различения корреляции и причинности. Задание проверяет:

- ключевые навыки аналитического мышления;
- умение выявлять пространственные закономерности;
- понимание механизмов, лежащих в основе корреляций;
- разделение корреляции и причинности;
- применение выводов к реальным проблемам (миграция, региональное развитие).

Вопрос 1 (2 балла): Формулировка гипотез должна быть проверяемой на основе представленных диаграмм и включать переменные в форме «чем... тем...».

Вопрос 2 (3 балла): Каждый из четырёх корректных примеров, таких как инфраструктура, медицина, образование, экология и другие, оценивается в 1 балл. Дополнительно, 1 балл предоставляется за детальное объяснение механизма влияния на возрастную группу от 20 до 35 лет.

Вопрос 3 (2 балла): Точное определение обратной корреляции (1 балл) и приведение двух регионов, иллюстрирующих данную закономерность (1 балл). Допустимо описание зон без конкретных названий.

Вопрос 4 (2 балла): Идентификация регионов с низкими показателями (0,5 балла) и разработка двух логичных механизмов взаимосвязи (например, климат - инфраструктура - медицина - здоровье или климат - поведение - здоровье) (1,5 балла).

Вопрос 5 (3 балла): Правильный выбор фактора, традиционно связанного с инфраструктурой (1 балл), и аргументированное обоснование на основе конкретных данных диаграмм (2 балла).

Вопрос 6 (2 балла): Обоснование множественности факторов, влияющих на миграционные процессы, таких как социальные связи, адаптация и безопасность (1 балл), а также приведение примера региона с альтернативной причиной миграции (1 балл).

Обратите внимание, что глубина анализа и причинно-следственных связей, а не просто владение фактическим материалом.